

Арбитражный суд города Москвы  
115191 Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Истец: Нерсисян Т.Я.  
143240, Московская обл., пос. Бородинское  
поле, ул. Юбилейная, д. 30, кв. 10

Ответчик: ООО «Объединенная коллекторско-  
факторинговая компания»  
119435, Москва, ул. Малая Пироговская,  
д. 14, стр. 1

Дело № А40-151857/10-12-921

**Отзыв  
на исковое заявление о защите чести,  
достоинства и деловой репутации**

Нерсисян Т.Я. обратился в суд с исковым заявлением к ООО «Объединенная коллекторско-факторинговая компания» (далее по тексту ООО «ОКФК») о защите чести, достоинства и деловой репутации. Настоящим сообщаем, что требования Нерсисяна Т.Я. являются необоснованными и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

1. Требование об обязанности Ответчика прекратить осуществление акции по сбору пожертвований в пользу Истца не подлежит удовлетворению, так как она уже прекращена, подведены ее итоги, о чем был поставлен в известность Нерсисян Т.Я. Копия Отчета о проведенной акции прилагается к настоящему отзыву.

Более того, 09.11.2010 г. Ответчик согласно статье 981 ГК РФ направил Истцу Уведомление о начале благотворительной акции по сбору пожертвований для оказания помощи Нерсисяну Т.Я. по погашению долгов Группы компаний «Бородино» и его личного долга, вытекающего из нижеуказанных договоров поручительства. До получения искового заявления мы не располагали сведениями о том, что Истец выступает против проведения такой акции.

2. Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в абзаце 3 пункта 9 Постановления от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (Далее по тексту – Постановление ВС РФ), в соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьи 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского суда по правам человека при

рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, поскольку являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, они не могут быть проверены на предмет соответствия действительности.

Предметом заявленного по настоящему делу иска является требование о защите деловой репутации путем в том числе опровержения сведений о неисполнении Нерсисяном Т.Я. гражданско-правовых обязательств на сумму 156 999 322 руб, размещенных Ответчиком на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com) и взыскания с последнего компенсации морального вреда деловой репутации.

Требование о защите деловой репутации может быть удовлетворено при условии, если спорные сведения, распространенные ответчиком не соответствуют действительности и носят характер, порочащий деловую репутацию истца. При этом обязанность доказывания соответствия действительности данных сведений возложена на ответчика.

Для того, чтобы выяснить, является ли распространенная информация сведениями или же в ней содержится субъективное мнение того или иного лица, необходимо исследовать вопрос о возможности проверки такой информации на ее соответствие объективной действительности. Внутренняя субъективная оценка описываемой информации конкретного лица предметом подобной проверки быть не может.

В подтверждение сведений о неисполнении Нерсисяном Т.Я. гражданско-правовых обязательств на сумму 156 999 322 руб. сообщаем следующее. Между ООО «ОКФК» и Истцом заключены следующие договоры поручительства:

- № 4 ОКФК/Г/2010 от 30.07.2010 года в обеспечение обязательств по договорам оказания услуг № ОКФК 1/07-2010, № ОКФК 2/07-2010, № 3/07-2010 между ООО «ОКФК» и предприятиями, входящими в группу компаний «Бородино» на сумму 27 540 000 руб.;

- №ПЛ-ДП/ДКП/св от 09.07.2010 года в обеспечение обязательств по Договорам купли-продажи оборудования между ЗАО «Промлизинг» и предприятиями, входящими в группу компаний «Бородино» на сумму 129 499 332 руб.

Поскольку предприятия, входящие в группу компаний «Бородино» не выполнили взятые на себя обязательства, а Нерсисян Т.Я. выступил Поручителем за них, то ООО «ОКФК» направило Истцу соответствующее требование о погашении задолженности в

размере 156 999 322 руб. согласно вышеуказанным договора личного поручительства. Однако до сегодняшнего дня указанное требование осталось без удовлетворения.

Согласно абзацу 5 пункта 7 Постановления ВС РФ порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Считаем, что размещение информации о неисполнении Нерсисяном Т.Я. гражданско-правовых обязательств на сумму 156 999 322 руб. на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com) не умаляют честь и достоинства Истца, а все лишь констатируют отказ последнего от исполнения взятых на себя договорных обязательств.

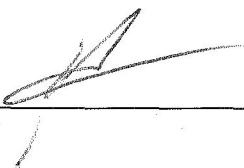
3. Что касается обязанности ООО «ОКФК» прекратить использовать изображение Нерсисяна Т.Я., опубликованного на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com), то не совсем понятно, почему изображение мужчины, размещенное на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com) Истец идентифицировал как собственное изображение? По нашему мнению, данное изображение является фантазийным собирательным образом злостного неплательщика. Считаем, что Истец должен доказать обстоятельство на которое ссылается в данном требовании, путем проведения экспертизы по сличению изображенного фантазийного собирательного образа злостного неплательщика с Нерсисяном Т.Я. Указанная экспертиза должна быть проведена соответствующими экспертами обладающими достаточными профессиональными навыками в области изобразительного искусства при предъявлении самого Нерсисяна Т.Я. в комплекте одежды максимально приближенному к образу изображеному на картине.

4. В отношении взыскания компенсации морального вреда от унижения чести, достоинства и деловой репутации в размере 550 000 000 руб. считаем данное требование не подлежащим удовлетворению, так как оно вытекает из первых трех. Поскольку первые три требования Истца являются неправомерными, не соответствуют материалам дел и фактическим обстоятельствам спора нет оснований для взыскания с Ответчика указанной суммы в качестве моральной компенсации.

На основании вышеизложенного просим:

Арбитражный суд города Москвы отказать в удовлетворении исковых требований  
Нерсисяна Т.Я по делу № А40-151857/10-12-921 в полном объеме.

Генеральный директор  
ООО «ОКФК»



(Дуганов Р.П.)