



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
 19 апреля 2011 года

Дело № А40-10176/11
 -132-53

Резолютивная часть решения объявлена 12 апреля 2011 года
Решение изготовлено в полном объеме 19 апреля 2011 года

Арбитражный суд в составе:

Судьи Александровой О.Е.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Косырьковой Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

ЗАО «Промлизинг»

к ЗАО «Бородино»

о взыскании 34.513.242 руб. долга,

в заседании приглашили участие:

от истца: Айдимиров Д.А. по доверенности от 25.01.10, уд. адв.;

от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество «Промлизинг» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к Закрытому акционерному обществу «Бородино» о взыскании 34.513.242 руб. долга.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, представителей в судебное заседание не направил, расчеты не оспорил, надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте судебного разбирательства.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, предмет и основания заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности требований, которые подлежат удовлетворению, установив следующее.

Из материалов дела следует, что правоотношения сторон возникли из заключенного между ними договора купли-продажи № ПЛ-98/ДКП-2010 от 09.06.10, пунктом 1.1 которого предусмотрено, что продавец обязуется передать в собственность покупателя линию по розливу соков и нектаров и комплект оборудования для линии розлива кваса (далее - оборудование).

Общая стоимость оборудования по договору составляет 59.900.000 руб. (п. 3.1 договора).

Факт передачи оборудования истцом ответчику подтверждается актом сдачи-приемки оборудования от 09.06.10, подписанным и скрепленным печатями организаций истца и ответчика (л.д. 11).

До настоящего времени 34.513.242 руб. долга ответчик не оплатил.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно п. 1 ст. 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Ответчиком иск ни по существу, ни по размеру задолженности не оспорен, отзыв не представлен, полномочные представители для участия в деле не направлены. Данных, подтверждающих погашение долга полностью, суду также не представлено.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате госпошлины взыскиваются с ответчика в порядке статей 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 454 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 65, 71, 110, 112, 167-170, 171, 176-177, 180, 181, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Бородино» в пользу Закрытого акционерного общества «Промлизинг» 34.513.242 (тридцать четыре миллиона пятьсот тринадцать тысяч двести сорок два) руб. долга, а также 195.566 (сто девяносто пять тысяч пятьсот шестьдесят шесть) руб. 21 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

код



Александрова О.Е.