

Арбитражный суд г.Москвы

Истец: Нерсисян Тигран Яковлевич  
143240, Московская область, пос. Бородинское  
поле, ул. Юбилейная д.30, кв.10.

Ответчик: ООО «Объединенная коллекторско-  
факторинговая компания»  
119435, г.Москва, ул. Малая Пироговская, д.14,  
стр.1.

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

«О защите чести, достоинства и деловой репутации»

Нерсисян Тигран Яковлевич, является известным бизнесменом.

Нерсисян Тигран Яковлевич, занимает руководящие должности в крупных компаниях и является:

- 1) Председателем Совета директоров ОАО фирма «СТРОЙЭКОЛОГИЯ»;
- 2) Председателем Совета директоров Страхового закрытого акционерного общества «ЭЛКОС»;
- 3) Председателем Совета директоров ЗАО «Бородино-Девелопмент»;
- 4) Председателем Совета директоров ЗАО «Еврокран»;
- 5) Председателем Совета директоров ЗАО «Инженерный центр «Технология»;
- 6) Председателем Совета директоров ЗАО «Петродворцовый завод «Машрыбпром»;
- 7) Председателем Совета директоров ЗАО «ПКК «Славянка»;
- 8) Председателем Совета директоров ЗАО «СПК «Бородино»;
- 9) Председателем Совета директоров ОАО «Савеловский завод металлоконструкций»;
- 10) Председателем Совета директоров ОАО «Савеловский машиностроительный завод»;
- 11) Президентом ООО «Группа компаний «Бородино».

18 ноября 2010 года, на интернет-сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com), были распространены сведения порочащие деловую репутацию истца. А именно, на сайте были распространены сведения о наличии у Истца задолженности в размере 156 999 322 рублей. Сведения были распространены в издевательско-оскорбительной форме сбора пожертвований в интересах Истца на погашение задолженности.

ОК. № 59  
от 24.12.10г

Сведения о наличии столь крупной задолженности негативно отражаются на деловой репутации Истца. Сведения о наличии задолженности в данном размере не соответствуют действительности. Распространение данных сведений, являются одним из коллекторских методов ответчика.

Продолжая свое неправомерное поведение, 10 декабря 2010 года, ответчик опубликовал на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com) мое изображение в виде картины, без моего согласия. Изображение сделано в оскорбительном виде, с элементами неряшливой одежды, с протянутой рукой. Размещением подобного изображения, без моего согласия, ответчик нарушил мое право на изображение, охрана которого гарантирована ст.152.1 ГК РФ.

21 декабря 2010 года акция по сбору пожертвований была прекращена, однако изображение Нерсисяна Т.Я., в оскорбительном виде, осталось опубликованным на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com).

Разрешения на сбор средств ответчиком, Нерсисян Т.Я. не предоставлял, действует ООО «ОКФК» без одобрения, тем не менее используя имя Нерсисяна Т.Я., без его разрешения, в качестве выгодоприобретателя, по сбору пожертвований. Между тем, по ст.19 ГК РФ гражданин самостоятельно решает вопрос о вступлении в сделки, приобретении прав и обязанностей под своим именем. Вред, причиненный гражданину в результате неправомерного использования его имени, подлежит возмещению в соответствии с настоящим Кодексом. При использовании имени гражданина способами или в форме, которые затрагивают его честь, достоинство и деловую репутацию, применяются правила, предусмотренные статьей 152 настоящего Кодекса.

Исходя из условий проводимой ответчиком акции по сбору пожертвований, публикации оскорбительной картины, очевидно, что ответчик использовал имя Истца, для того, чтобы вызвать у широкого круга лица, мнение о неплатежеспособности Истца. Тем самым, ответчик использовал имя Истца, в целях заключения гражданско-правовых сделок, без разрешения Истца, в целях умаления деловой репутации Истца.

В соответствии со ст.10 ГК РФ не допускаются недобросовестные действия, направленные на причинение вреда другому лицу, а также злоупотребления правом в иной форме.

Таким образом,

1. Ответчик распространил заведомо ложную информацию о невыполнении Нерсисяном Т.Я. гражданско-правовых обязательств на сумму 156 999 322 рублей;

2. Ответчик незаконно, без разрешения Нерсисяна Т.Я., разместил, в сети Интернет, изображение Нерсисяна Т.Я., в негативном виде, направленном на создание у широкого круга лиц, мнения о неплатежеспособности Истца;

3. Ответчик, недобросовестно, без разрешения или одобрения Истца, использовал имя Истца, в акции по сбору пожертвований, осуществляя данную акцию в целях формирования, у широкого круга лиц, мнения о неплатежеспособности Истца.

Вышеназванными действиями ответчик умалил мою честь, достоинство и деловую репутацию.

В результате вышеназванных действий ответчика я испытываю моральные страдания.

Размер компенсации морального вреда, оцениваю:

1) от распространения сведений о невыполнении гражданско-правовых обязательств на сумму 156 999 322 рублей, размер компенсации морального вреда составляет 100 000 000 (Сто миллионов) рублей;

2) от распространения моего изображения, в негативном виде, на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com), размер компенсации морального вреда составляет 300 000 000 (Триста миллионов рублей);

3) от недобросовестного использования моего имени, в акции по сбору пожертвований, условия которой опубликованы на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com), размер компенсации морального вреда составляет 150 000 000 (Сто пятьдесят миллионов) рублей.

Порочащие сведения распространены в отношении Нерсисяна Т.Я., в связи с осуществляемой им деятельностью в сфере экономических отношений. В распространенных сведениях подчеркивалось, что сведения распространяются в отношении Нерсисяна Т.Я., как владельца группы компаний «Бородино», в связи с задолженностью группы компаний «Бородино». То есть, распространенные сведения, вытекают из отношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена специальная подсудность арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом согласно части 2 названной статьи указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Исходя из этого дела о защите деловой репутации в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны.

Аналогичная позиция выражена в постановлении ФАС МО от 06.07.2006 г. № КГ-А40/5889-06, по делу № А40-50906/05-15-429.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.10, 19, 152, 152.1 ГК РФ, -

**ПРОШУ:**

1. Обязать ООО «Объединенная коллекторско-факторинговая компания» прекратить осуществление акции по сбору пожертвований в пользу Нерсисяна Т.Я.
2. Обязать ООО «Объединенная коллекторско-факторинговая компания» опровергнуть сведения о неисполнении Нерсисяном Т.Я. гражданско-правовых обязательств на сумму 156 999 322 рублей.
3. Обязать ООО «Объединенная коллекторско-факторинговая компания» прекратить использование изображения Нерсисяна Т.Я., опубликованное на сайте [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com).
4. Взыскать с ООО «Объединенная коллекторско-факторинговая компания» в пользу Нерсисяна Т.Я. компенсацию морального вреда, от унижения чести, достоинства и деловой репутации, в размере 550 000 000 (Пятьсот пятьдесят миллионов) рублей.

- Приложения:
1. Копия протокола осмотра письменных доказательств-материалов сайта в сети Интернет от 18 ноября 2010 г.;
  2. Распечатка Интернет-страниц, сайта [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com) от 10.12.2010 г.;
  3. Копия протокола осмотра письменных доказательств-материалов сайта в сети Интернет от 21 декабря 2010 г.;
  4. Распечатка Интернет-страниц, сайта [www.neotdam.com](http://www.neotdam.com) от 21.12.2010 г., в цветном формате;
  5. Копия распространяемой листовки ООО «ОКФК»;
  6. Квитанция об оплате госпошлины;
  7. Документы о занимаемых Истцом должностях;
  8. Квитанция об отправке копии иска ответчику.
  9. Копия доверенности.
  10. Выписка из ЕГРЮЛ об ответчике.

Представитель Истца  
по доверенности



Н.И. Мальцев